Дело № 5-167-1703/2025

УИД 86MS0034-01-2025-000284-72

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 20 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты –Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Меликова Рамиля Гюльбаба оглы, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

24.01.2025 в 21 час. 57 мин. в г. Когалыме на ул. Бакинская д. 35 Меликов Д.Г., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \* с явными признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия Меликова Д.Г. не содержат уголовно наказуемое деяние, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Меликов Д.Г. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен, о чем свидетельствует телефонограмма от 27.02.2025, Меликов Д.Г. просил рассмотреть дело без его участия, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося Меликова Д.Г., по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела: протокол 86 ХМ 657690 об административном правонарушении от 24.01.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ; протокол 86 ВХ 012101 об отстранении от управления транспортным средством от 24.01.2025 г., с указанием основания отстранения от управления транспортным средством и наличия достаточных оснований полагать, что Меликов Д.Г. находится в состоянии опьянения, имеются признаки опьянения; протокол 86 НП №031389 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 24.01.2025 г. согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Меликова Д.Г. послужил отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование Меликов Д.Г. отказался; справку инспектора (по ИАЗ) ОИАЗ ОГИБДД из которой следует, что по данным базы «ФИС ГИБДД-М» Меликов Д.Г. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо лицом имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренные ст.264 или ст.264.1 УК РФ, сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела отсутствуют; копию водительского удостоверения на имя Меликова Д.Г.; карточку операции с ВУ; карточку учета транспортного средства; рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 24.01.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; письменное объяснение Меликова Д.Г. от 24.01.2025 согласно которому 24.01.2025 в 21 час. 35 мин. он управлял автомашиной Лада 217030 г/н У181ХХ86, от медицинского освидетельствования на состояние опьянения он отказался, так как трезвый. В конце января 2025 года он уезжает по контракту на СВО. 02.02.2025 года он явится в мировой суд не сможет; сведения административной практики в отношении Меликова Д.Г.; видеозапись, приходит к следующему.

Указанные протоколы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Действия Меликова Д.Г. правильно квалифицированы должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Cубъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ, является водитель, уклонившийся от прохождения медицинского освидетельствования в установленном законом порядке.

Ответственность водителя за невыполнение законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения наступает независимо от того, что отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения.

Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. №1090).

В силу ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Как видно из материалов дела, основанием полагать, что водитель транспортного средства Меликов Д.Г. находился в состоянии опьянения, явилось запах алкоголя изо рта, что согласуется с требованиями Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых Постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882.

Из представленной видеозаписи следует, что от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Меликов Д.Г. отказался. Направление водителя транспортного средства Меликова Д.Г. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию было осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи.

Вместе с тем, Меликов Д.Г. не выполнил законное требование уполномоченного [должностного лица](garantF1://12082530.130114) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantF1://1205770.100232) уполномоченного [должностного лица](garantF1://12082530.130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantF1://12061120.1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantF1://10008000.2641) деяния.

Факт совершения Меликовым Д.Г. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Доводы Меликова Д.Г., указанные в объяснении от 24.01.2025, о том, что он отказался от медицинского освидетельствования, так как был трезвый, отклоняются в силу следующего. Состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение. Обязанность водителя в данном случае сводится лишь к выполнению данного требования.

При доказанности факта отказа от медосвидетельствования, заявленного сотруднику полиции, что является достаточным основанием для привлечения к ответственности на основании ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Меликова Д.Г. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Меликова Д.Г., предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте, отсутствие тяжких последствий.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Меликова Рамиля Гюльбаба оглы признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 45000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок наказания исчислять со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](#sub_322011), [1.3](#sub_302013), [1.3-1](#sub_322131), [1.3-2](#sub_322132) и [1.4](#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Код ОКТМО 71883000 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 кор./сч. 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250540000417.

Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: ул. Мира д. 24 г. Когалым Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по городу Когалыму (пр. Нефтяников, д. 10, г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Вещественное доказательство по делу DVD-диски хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Е.М. Филяева